



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO DE POSGRADO 2026 UBA-APA, primer cuatrimestre

Título del curso: ONTOLOGÍA, PHARMAKÓN PARA EL MALESTAR DE NUESTRA CULTURA



El árbol del conocimiento. Grabado del *Hortus Sanitatis* (1491) editado por Jacob Meydenbach¹

Docente/s a cargo:

Coordinación: Dra. Solange Camauër

Profesores: Dra. Mónica Cragolini, Dr. Gonzalo Ricci Cernadas

Carga horaria: 28 horas.

-El seminario se dicta en la sede virtual de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA).

Dirección: Rodríguez Peña 1674 CABA. Tel: 4812-3518 e-mail:

info@apa.org.ar / sai@apa.org.ar / tesoreria@apa.org.ar

Cuatrimestre, año: Primer cuatrimestre 2026. Inicio: 15-04-26 Finalización: 22-07-26

Fundamentación:

Cada época, de manera más o menos explícita y con énfasis variables, sostiene discursos ontológicos, “saberes” en torno al ser, la existencia y lo propiamente humano que determinan prácticas, circulación del poder y formas de relacionarnos con nosotros mismos. Los discursos

¹ Hortus sanitatis, es un libro que fue escrito por el médico alemán, Johann Wonnecke von Caub, que latinizó su nombre como Johannes de Cuba, es el autor del primer libro de historia natural, editado por Jacob Meydenbach.

ontológicos determinan también lo saludable y el sentido del padecimiento (mental). Gobiernos, tecnología, esperanza y catástrofes naturales entrañan presunciones de verdad que se expresan en sistemas de enunciados muchas veces antagónicos que se disputan la hegemonía discursiva, la cifra de la “salvación” para la humanidad y el planeta.

Los Modelos de Lenguaje Grande (IA) plantean, entre otros muchos desafíos, una reconsideración de la ontología puesto que profundizan y especializan en forma inusitada el paradigma tecnocientífico vigente (Moderno). Dichos *chatbox* están programados como máquinas calculadoras² que combinan palabras según las más altas probabilidades de ocurrencia de los vocablos según la frase. Para estas máquinas de uso cada vez más extendido en múltiples ámbitos el lenguaje es razón, cálculo probabilístico.

Ahora bien, el hecho de que las máquinas empleen una base de programación generativa de lenguaje racionalizado, supone una toma de posición ontológica respecto al mundo y del humano al que ese lenguaje generado remite. El lenguaje de las máquinas se dirige a una realidad que sería, a su vez, calculable y cognoscible a través del número, la medida y la separación de los diferentes niveles de la vida y a un humano cada vez más fragmentado e “instantáneo”. También la ambición maquina es forzar a la existencia a que se ajuste a lo que el lenguaje calculante designa aunque el proyecto esté de antemano condenado al fracaso tal como ya ironizó Borges en “El idioma analítico de John Wilkins.”³

Ante el panorama que se describe es necesario reivindicar aquellas posturas ontológicas que no se dejan apresar en grillas, algoritmos probabilísticos o planillas de datos. Esa reivindicación supone, frente a la falsa ilusión del aseguramiento matemático, que lo incalculable propicia, afortunadamente, formas de vida que son mucho más que tediosas, probables, repeticiones.

Objetivos:

- Repasar algunas de las premisas ontológicas que determinan la dinámica contemporánea (tecnocientificismo, calculabilidad, transhumanismo, etc.).
- Repasar propuestas filosóficas históricas y actuales que ponen en cuestión las condiciones actuales de existencia.
- Revisar, a partir del estudio de autores seleccionados (Nietzsche, Soireau, DeLanda, Derrida, Heidegger, Stiegler, Hui) las líneas principales de la “Ontología incalculable”.
- Evaluar las consecuencias en la salud mental que tienen las actuales condiciones de vida.
- Evaluar la noción de *Pharmakón* en relación a “ontología calculable/incalculable”.
- Relacionar ontología, ética y salud/enfermedad.

² Sam Altman, creador del Chatgpt, dijo: “Tenemos una nueva herramienta en educación. Como una calculadora para las palabras.” (Tiempo Argentino, 12-06-23).

³ Borges, en “El idioma analítico de John Williams” (1952) se burla de los esfuerzos humanos de dividir el universo en categorías y pretender relacionarlas en forma no arbitraria con los signos de un lenguaje.

Unidad 1: Presentación (a cargo de Solange Camauër. 4 clases: 15 de abril a 6 de mayo)

Contenidos:

- Ontologías sistemáticas y ontologías incalculables. Características y repaso histórico.
- Razón instrumental antes y hoy.
- Ontología como Pharmakón; venenos y remedios en las éticas del *ser*.

Bibliografía obligatoria:

- Ledesma Albornoz, A. (2015) “Razón instrumental, ciencia y dominio”. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6890166>
- Han, B-Ch. (2012) *La sociedad del cansancio*. Barcelona. Herder
- Cragolini, M. B. “Sobre algunas (in)ciertas afinidades electivas: la presencia de Nietzsche en los debates biopolíticos” en Cragolini (comp.) *Extraños modos de vida. Presencia nietzscheana en el debate en torno a la biopolítica* (2014), Buenos Aires, La cebra.
- Soireau, E. (2017), *Los diferentes modos de existencia*, Buenos Aires, Cactus.
- DeLanda, M. *Teoría de los ensamblajes y complejidad social* (2021), Buenos Aires, Tinta Limón

Bibliografía complementaria:

- Horkheimer, M. *Crítica de la razón instrumental*. https://www.archivochile.com/Ideas_Autores/horkheimerm/esc frank horkhe0003.pdf
- Berardi, F. (2017) GENERACIÓN POST-ALFA. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo. Buenos Aires, Cactus. <https://lobosuelto.com/wp-content/uploads/2020/03/Generacin-post-alfa-Franco-Berardi-Bifo.pdf>
- Stephan Hoose, Kristína Králiková, Artificial Intelligence in Mental Health Care: Management Implications, Ethical Challenges, and Policy Considerations (2024) https://www.researchgate.net/publication/384124353_Artificial_Intelligence_in_Mental_Health_Care_Management_Implications_Ethical_Challenges_and_Policy_Considerations

Unidad 2: Nietzsche y Derrida: ontologías de lo incalculable (a cargo de Mónica Cragolini, 5 clases, 13-05 a 10-06)

Contenidos:

- La razón dominadora (instrumental) y la razón ampliada: ontologías del cálculo y ontologías de lo incalculable.
- Nietzsche, la razón y el movimiento de la voluntad de poder; la logicización y la excedencia. Fuerzas unitivas y fuerzas disgregantes en tensión.
- Derrida: lo calculable (el sujeto) y lo incalculable (la venida del otro). *El phármakon* y los indecibles.
- La IA ante lo indecible, la aporía, el resto y lo incalculable. La tensión entre lo humano, lo maquínico y lo animal: la resistencia del pensar y la “caja negra” de la IA.

Bibliografía obligatoria:

- Nietzsche, F. (2026), *Selección de textos sobre la voluntad de poder como cálculo y como excedencia*. *La filosofía de la tensión* (ficha del curso, selección MBC).

-Derrida, J. (2017) "Psyché. Invenciones del otro", trad. M. B. Cragolini, en *Psyché. Invenciones del otro*, Adrogué, La Cebra.

----- (1975) "La farmacia de Platón", en *La diseminación*, trad. J. M. Arancibia, Madrid, Fundamentos, pp. 92-261, especialmente pp. 140-174 y 216-236.

Bibliografía complementaria:

Cragolini, M. B. (1998) *Nietzsche, camino y demora*, Buenos Aires, EUDEBA, cap VI, pp. 205-247.

Cragolini, M. B. (2008) "Por amor a Derrida o por qué el amor es un cierto, extraño, performativo" y "El resto, entre Nietzsche y Derrida", en M. B. Cragolini (comp.) *Por amor a Derrida*, Buenos Aires, La Cebra, pp. 2-15, 29-224.

Cragolini, M. B. (2000), "Filosofía nietzscheana de la tensión: la resistencia del pensar", en *Contrastes. Revista Interdisciplinar de Filosofía*, Vol V (2000), Universidad de Málaga, España, pp. 225-240.

Shojaee, P., Horton M., Mirzadeh, I., Bengio, S., Farajtabar, M., Alizadeh, K (Apple) (2025) "The Illusion of Thinking: Understanding the Strengths and Limitations of Reasoning Models via the Lens of Problem Complexity", disponible en <https://ml-site.cdn-apple.com/papers/the-illusion-of-thinking.pdf>

Goedecke, S. (2025), "The illusion o The illusion of Thinking", <https://www.seangoedecke.com/illusion-of-thinking/>

Unidad 3: Técnica e inteligencia artificial: breve historia y marcos teóricos actuales sobre sus consecuencias económicas, sociales y políticas (a cargo de Gonzalo Ricci Cernadas, 5 clases, 24-06 a 22-07)

Contenidos:

-Breve genealogía de la técnica desde la Antigüedad hasta la Modernidad.

-Distinción entre técnica, tecnología y la inteligencia artificial.

-¿Qué es la inteligencia artificial? ¿Una mente que piensa o calcula, que contempla o actúa, que representa o que comprende, que obedece o que reflexiona?

-Formas de entender a la inteligencia artificial: como un riesgo existencial para el ser humano, como una técnica imparable o como una práctica social.

-Ambivalencia de la inteligencia artificial: dispositivo de vigilancia y control o instrumento de emancipación.

Bibliografía obligatoria:

- Bostrom, N. (2016). *Superinteligencia: caminos, peligros, estrategias*. Zaragoza, Teell.

- Coeckelbergh, M. (2022). *La filosofía política de la inteligencia artificial*. Madrid, Cátedra.

- Dennett, D. C. (1991). *La conciencia explicada*. Buenos Aires, Paidós.

- Heidegger, M. (1994). La pregunta por la técnica. En *Conferencias y artículos*. Barcelona, Ediciones del Serbal.

- Hui, Y. (2022). *Recursividad y contingencia*. Buenos Aires, Caja Negra.

- López, C. (2024). "Breve historia de la IA", Consuelo López, Tomás Balmaceda, Maximiliano Zeller, Julián Peller, Carolina Aguerre y Enzo Tagliazucchi, [OK PANDORA]. Buenos Aires, El gato y la caja.

- Nilsson, N. J. (2010). *The Quest for Artificial Intelligence: A History of Ideas and Achievements*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Pasquinelli, M. (2025). *El ojo del amo. Una historia social de la inteligencia artificial*. Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica.
- Sapolsky, R. (2024). *Decidido. Una ciencia de la vida sin libre albedrío*. Madrid, Capitán Swing.
- Searle, J. (2011). *Mentes, cerebros y ciencia*. Madrid, Cátedra.
- Stiegler, B. (2002). Capítulo dos: tecnología y antropología. En *La técnica y el tiempo 1. El pecado de Epimeteo*. Hondarribia, Hiru.
- Stiegler, B. (2015). *Lo que hace que la vida merezca ser vivida. De la farmacología*. Madrid, Avarigani Editores
- Turing, A. (1984). Maquinaria computadora e inteligencia. En Alan Ross Anderson (ed.), *Controversia sobre mentes y máquinas*. Barcelona, Tusquets.
- Varoufakis, Y. (2024). *Tecno-feudalismo. El sigiloso sucesor del feudalismo*. Buenos Aires, Ariel.
- Zuboff, S. (2025). *¿Capitalismo de la vigilancia o democracia?* San Martín, UNSAM.

Bibliografía complementaria:

- Ali, S. M., Dick, S., Dillon, S., Jones, M. L., Penn, J., & Staley, R. (2023). Histories of artificial intelligence: a genealogy of power. *BJHS Themes*, 8, 1-18.
- Boden, M. (2006). *Mind As Machine: A History of Cognitive Science*. Oxford, Clarendon Press.
- Couldry, N. & Mejias, U. (2022). *El costo de la conexión. Cómo los datos colonizan la vida humana y se la apropian para el capitalismo*. Buenos Aires, Godot.
- David, E. (2023). *Tecnosis. Mito, magia y misticismo en la era de la información*. Buenos Aires, Caja Negra.
- Heidegger, M. (1983). Conversación de *Spiegel* con M. Heidegger, en Martin Heidegger, *La autoafirmación de la Universidad alemana. El Rectorado, 1933-1934, Entrevista del Spiegel*. Madrid, Tecnos.
- Medina, M. (1985). *De la techne a la tecnología*. Valencia, Tirant lo Blanc.
- Ortega y Gasset, J. (1965). *Meditación de la técnica*. Madrid, Espasa-Calpe.
- Sadin, E. (2020). *La inteligencia artificial o el desafío del siglo. Anatomía de un antihumanismo radical*. Buenos Aires, Caja Negra.
- Simondon, G. (2008). *El modo de existencia de los objetos técnicos*. Buenos Aires, Prometeo.
- Srnicek, N. y Hester, H. (2024). *Después del trabajo*. Buenos Aires, Caja Negra.
- Wiener, N. (1988). *Cibernética y sociedad*. Buenos Aires, Sudamericana.
- Zuboff, S. (2021). *La era del capitalismo de la vigilancia*. Buenos Aires, Paidós.

Modalidad docente:

Cada docente se hará cargo de una unidad temática que desarrollará en cinco clases. El seminario se cierra con una conferencia a cargo de una especialista.

Formas de evaluación:

Para la acreditación del curso como seminario de Doctorado u otra instancia académica, el alumno debe presentar una monografía que será evaluada por el profesor dictante.

Requisitos para la aprobación del curso:

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.