



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Información para difusión
Curso de Posgrado convenio UBA-APA

Programa 2025

Título: **PENSAR LA (IN)CERTIDUMBRE**



Joven Decadente, 1899. Ramón Casas

Descripción del curso:

La palabra “pensar” viene del latín *pensare* y esta de *pendere*: "colgar" y "pesar", en el sentido de comparar dos pesos en una balanza. Es así que pensar es realizar operaciones mentales como sopesar, comparar, evaluar, reunir, asociar a partir del flujo de representaciones más o menos conscientes tal que podamos elaborar provisorios objetos inteligibles que dotan de certidumbre a la experiencia humana. Platón afirmó que pensar es el “dialogo interior y silencioso del alma consigo misma” dándole al pensamiento un estilo íntimo y de serena introspección.

Ahora bien, las condiciones de vida contemporánea no solo dificultan el pensamiento en los términos antes planteados sino que parecen desintegrarlo en una fragmentada y velocísima

producción semiótica virtualizada que redundando en desorientación y pesimismo. Hoy, las pinceladas, las ideas, no formarían paisaje. Sin embargo, sigue siendo indispensable pensar el pensamiento, sus ritmos, contenidos, obstáculos y potencias tal como se demostrará en el presente curso: “Pensar la (in)certidumbre”.

Síntesis de CV de/los docentes (hasta 200 palabras):

Coordinación: SOLANGE CAMAUËR, Doctora en Filosofía (UBA, becaria de la Facultad de Filosofía y Letras). Docente UBA-APA (directora del curso de posgrado “La cuestión del sujeto en la filosofía contemporánea”), IUSAM (directora de la Maestría en “Cultura y Salud Mental” y de la Diplomatura “Historia del sujeto y de las prácticas de subjetivación”), UB: Titular de la cátedra “Construcción de la Subjetividad en relación con la literatura”, Universidad Torcuato Di Tella. Ha publicado artículos científicos y ha participado en diversos congresos de filosofía y literatura. Ha publicado cuentos y poesías en medios especializados y la novela *Las Delicias del Jardín, Amores Velados, El Hijo*. Premio Internacional de Novela Negra 2014 Getafe-Madrid con *Sabiduría Elemental*. Ha recibido una Mención Honorífica en la categoría ‘Ensayo’ por parte del Fondo Nacional de las Artes (2023) por el texto “Despedidas, ejercicios de libertad en el dispositivo médico”. Realiza trabajo social relacionado con la literatura y la filosofía.

Dra. Patricia Brunsteins: Dra. en Filosofía por la Universidad Nacional de Córdoba. Titular con dedicación exclusiva de Antropología Filosófica I y Epistemología de las Ciencias Sociales, Escuela de Filosofía carreras de licenciatura y profesorado en filosofía, Universidad Nacional de Córdoba. Directora del Proyecto Secyt “La empatía y el rol de las emociones desde una visión post-cognitivista social” 2023-2025. Autora de *La psicología folk. Teorías, prácticas y perspectivas*, (2010), Ediciones del Signo, Buenos Aires, compiladora y coautora de *Empatía. Un debate filosófico*, (2022), Editorial Brujas, Córdoba y otros. Autora de numerosos capítulos de libro y artículos, expositora como conferencia en numerosos encuentros nacionales e internacionales

Dr. Gustavo Romero: Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires. Docente de Metafísica, Problemas especiales de Metafísica y Filosofía de la animalidad en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), y de Filosofía en el CBC. Ha sido becario doctoral y posdoctoral del CONICET, y ha publicado numerosos artículos en revistas nacionales e internacionales sobre su campo de estudio (filosofía francesa contemporánea).

Día y horario propuesto: miércoles, 13 a 15 hs. Del 09-04 al 10-07

Otras observaciones: El seminario se dicta en la sedes (presencial y virtual) de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA). Dirección: Rodríguez Peña 1674 CABA. Tel: 4812-3518e-mail: info@apa.org.ar / sai@apa.org.ar / tesoreria@apa.org.ar



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Curso de Posgrado. Convenio UBA-APA

Título del curso: **PENSAR LA (IN)CERTIDUMBRE**

Programa 2025 (Primer cuatrimestre)



Joven decadente, 1899. RAMÓN CASAS

Docente/s a cargo:

Coordinación: Dra. Solange Camauër

Profesores: Patricia Brunsteins. Gustavo Romero

Carga horaria: 28 horas.

- El seminario se dicta en las sedes (presencial y virtual) de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA). Dirección: Rodríguez Peña 1674 CABA. Tel: 4812-3518 e-mail: info@apa.org.ar / sai@apa.org.ar / tesoreria@apa.org.ar

Cuatrimestre, año: primer cuatrimestre, 2024. Del **09-04** al **10-07**

Fundamentación:

La palabra “pensar” viene del latín *pensare* y esta de *pendere*: "colgar" y "pesar", en el sentido de comparar dos pesos en una balanza. Es así que pensar es realizar operaciones mentales como sopesar, comparar, evaluar, reunir, asociar a partir del flujo de representaciones más o menos conscientes tal que podamos elaborar provisionales objetos inteligibles que provean certidumbre a la experiencia humana. Platón afirmó que pensar es el “diálogo interior y silencioso del alma consigo misma” dándole al pensamiento un estilo íntimo y de serena introspección.

Ahora bien, las condiciones de vida contemporánea no solo dificultan el pensamiento en los términos antes planteados sino que parecen desintegrarlo en una fragmentada y velocísima producción semiótica virtualizada que redundante en desorientación y pesimismo. Hoy, las pinceladas, las ideas, no forman paisaje.

El proyecto moderno de progreso, libertad y secularización parece haber desembocado en un mundo que provoca maravilla y espanto. Un mundo en el que se prueba la inventiva realizadora del humano pero que se despliega en un territorio de ira gestionado por líderes descaradamente autoritarios que programan mundialmente un sistema tecnológico y económico que busca comercializar cada segmento, célula o movimiento de la vida prometiendo eternidad para aquellos humanos dispuestos a la interface cerebro-máquina. El optimismo respecto del futuro parece estar del lado de tecnócratas fanfarrones y el pesimismo del lado de los críticos progresistas que, si bien aciertan en la descripción de los riesgos y desigualdades que la realidad presenta, no logran proponer alternativas esperanzadoras.

¿Es posible relacionar los asombrosos proyectos (trans)humanos que se publicitan en las redes y las vidas de los sujetos que ofrecen sus cuerpos a una máquina que simultáneamente estimula y oprime? ¿Es posible comprender cómo la tecnología avanzada coexiste con la guerra primitiva? Sí, porque todavía podemos pensar y “pensar es decir no”¹. Decir “no” implica, en la línea de Alain y Derrida, no solamente resistir el avance de una única forma de ser en el mundo o desmontar los prejuicios de la opinión dominante sino también y, de una manera radical, decirse “no” a uno mismo. Pensar diciéndose “no” supone no reposar en alguna “verdad” por cuanto absolutizar la verdad es transformarla en creencia, fascinación y, en última instancia, en fanatismo.

La historia muestra, precisamente, que en distintas las etapas (pensamiento mítico, filosófico, teológico, moderno, etc.) los pensadores (se) dijeron “no” oponiéndose a la propia, complaciente certeza, a la *doxa*, a las apariencias cognitivas impidiendo la declinación hegemónica de la vida.

Objetivos:

- Desarrollar los distintos “tipos” y definiciones de “pensar”, “pensamiento” según las diferentes etapas históricas.
- Describir las formas de pensamiento actual, su dinámica y alternativas
- Estudiar particularmente las propuestas de F. Nietzsche y F. Rosenzweig

¹ Me refiero aquí al texto de J. Derrida *Pensar es decir no* (Barcelona, Herder, 2024) que a su vez remite a la misma frase pronunciada por el filósofo Alain (1868-1951) y que Derrida “deconstruye” en cuatro lecciones impartidas en la Sorbona en el año académico 1960-1961.

Unidad 1: El logos como la “inminencia de una revelación que no se produce”². (Solange Camauër.
Fechas: 9-04 a 07-05)

Contenidos:

- Presentación del programa.
- Repaso histórico de las formas y definiciones de pensar.
- Exponer los principales problemas que el pensar enfrenta: repetición, inautenticidad *-doxa-*, fanatismo, tecnocracia, etc.
- Mente como potencia intelectual del alma.

Bibliografía obligatoria:

- Borges, J.L., “Funes el memorioso”, *Obra Completa*, Buenos Aires, Emecé, 1974
- Derrida, J., *Pensar es decir no*, Barcelona, Herder, 2024
- Gadamer, H.G., “Mito y logos” en *Mito y Razón*, versión on line:
<https://unaclasedefilosofia.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/08/gadamer-mito-y-razc3b3n.pdf>
- Heidegger, “Logos”, versión on line:
https://www.ub.edu/las_nubes/archivo/uno/wunderkammer/Texto/Filosofia/Logos.pdf
- Heidegger, M., “Construir, habitar, pensar” (on line) <https://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Construir-Habitar-Pensar1.pdf>
- Heidegger, M., “¿Qué significa pensar?” <file:///Users/solangecamauer/Down>
- Malabou, C., *Metamorfosis de la inteligencia, del coeficiente intelectual a la inteligencia artificial*, Buenos Aires, palinodia y La Cebra, 2024

Bibliografía complementaria:

- Agamben, G., *La potencia del pensamiento*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2007
- Carpio, A., Principios de Filosofía. Una introducción a su problemática, Buenos Aires, Glauco, 2004.
- Han, B-Chul, *La tonalidad del pensamiento*, Buenos Aires, Paidós, 2024
- Heidegger, M., *¿Qué significa pensar?*, Madrid, Trotta, 2010
- Kant, I., *Crítica de la razón pura*, Buenos Aires, Colihue, 2009, trad., M. Caimi. Segundo prefacio e Introducción
- Sloterdijk, P., *Muerte aparente en el pensar*, Madrid, Siruela, 2013

Unidad 2: Nietzsche y el pensamiento (Patricia Brunsteins. Fechas: 14-05 al 04-06)

Contenidos:

- El pensar como el caminar, el pensar el pensamiento más pesado.

² Me refiero aquí la célebre frase que J.L. Borges escribió en “La muralla y los libros” (1950) al describir el “hecho estético”.

-Humanismo Clásico- Transhumanismo. Qué es lo humano. El pensar, el sentir, lo situado y el cuerpo. Volviendo a Nietzsche.

-¿Era Nietzsche un humanista? La cognición extendida y la cognición enactiva como modos humanistas postcognitivistas. Vínculo entre el pensar nietzscheano, el sentir y lo situado.

Bibliografía:

-Nietzsche, F., “Cómo el ‘mundo verdadero’ acabó convirtiéndose en una fábula”, en El crepúsculo de los ídolos. Editorial Alianza. Madrid, 2004

-Nietzsche, F. “De las tres transformaciones”; “De la visión y del enigma” en Así habló Zaratustra, Editorial Alianza. Madrid, 2003.

-Piedra Alegría, J. “Transhumanismo: Un debate filosófico, Praxis: Revista de Filosofía, Nro.75, enero-junio 2017.

-Heit, H. Humano, demasiado humano, ultrahumano. El desafío de Nietzsche al humanismo. Cuestiones de Filosofía, 6 (26), 99-125, 2020.

-Clark, A. y Chalmers D. La mente extendida, 2011, KRK Ediciones.

-Noë, A. Fuera de la cabeza, 2010, Kairós, Barcelona, cap.4

Unidad 3: Unidad 3: Franz Rosenzweig: el nuevo pensamiento para un mundo siempre renovado (Gustavo Romero. Fechas: 13-06 al 10-07).

Contenidos:

- El problema del sentido común y la apuesta por un nuevo pensamiento.

- El contexto histórico-cultural de La estrella de la redención.

- Pensar la finitud: lo que la filosofía no piensa.

- La negatividad originaria y la crítica a las grandes totalidades.

- Errantes raíces, desposesión y redención.

Bibliografía obligatoria:

- Rosenzweig, F., La estrella de la redención, trad. M. García-Baró, Salamanca, Sígueme, 1997, selección de apartados.

-----, El libro del sentido común sano y enfermo, trad. A. del Río Herrmann, Madrid, Caparrós ed., 1994, selección de apartados.

-----, El nuevo pensamiento, trad. I. Reguera, Visor, 1989, selección de apartados.

Bibliografía complementaria:

- Cacciari, M., Iconos de la ley, trad. M. B. Cragnolini, Buenos Aires, La Cebra, 2009, Primera parte, Cap. 1. “Errantes raíces”.

- Catz, S., “La conciencia desgraciada hacia el reencuentro del amor: Hegel y Rosenzweig”, Universitas Philosophica, 36(73), 2019, pp 17-38.

- Gordon, P. E., Rosenzweig and Heidegger: Between judaism and german philosophy, University of California Press, 2003.

Modalidad docente:

Cada docente se hará cargo de una unidad temática que desarrollará en cinco clases. El seminario se cierra con una conferencia a cargo de una especialista.

Formas de evaluación:

Para la acreditación del curso como seminario de Doctorado u otra instancia académica, el alumno debe presentar una monografía que será evaluada por el profesor dictante.

Requisitos para la aprobación del curso

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.